

Исследователи, останавливавшиеся на поэтических особенностях былин, опирались, главным образом, на записи XIX в. и Сборник Кирши Данилова, беря их в целом, и давали характеристику стилистических особенностей безотносительно ко времени записи или архаичности сюжета. Такое отношение возможно только при признании тезиса, что традиционные жанры устного поэтического творчества в отношении поэтических средств остаются неизменными со времени своего возникновения или изменения эти так незначительны, что на них можно не обращать внимания.

Отдельные замечания относительно изменения формы устных произведений изредка встречаются в литературе, но они представляют собой лишь фиксацию впечатлений, мнений, не развернутых и не подтвержденных материалами. Укажу хотя бы на замечание А. Х. Востокова по поводу народного стиха. Он пишет: „Народное стихосложение русское, т. е. склад песен, в новейшие времена начинает переменяться. Песни старинные, и те, кои сочинены в позднейшее время, распознать можно по разности стихосложения... Известно, что мы не имеем самых древних по сей части памятников. По крайней мере они дошли до нас не в первоначальном виде, бывши сохраняемы через долгое время одним только изустным преданием, которое поступает со вверенными ему сокровищами так, как обыватели с древними зданиями: поновляют, перестраивают, поправляют или портят их на свой лад; — на досаду знатокам и антиквариям, коих любопытный взор едва уже где может, сквозь новые обмазки, починки и переделки, читать на памятниках следы почтенной древности. Памятники слова человеческого, ежели переданы не на письме, а изустно, скорее еще изменяются и погибают, нежели произведения зодчества“.<sup>1</sup>

Подобное замечание было сделано А. С. Орловым в статье „об особенностях формы воинских повестей“: „Вообще я думаю, — писал А. С. Орлов, — что устная поэзия значительно изменила свою оболочку за время от Слова о полку Игореве до «Задонщины» и от создания «Задонщины» до «Азовских сидений»“.<sup>2</sup>

Для исследователей конца XIX в., а тем более XX в. историческое изменение былин было одним из положений, которое служило основанием для восстановления первоначального их содержания, для объяснения анахронизмов в них (см. работы представителей исторической школы). Но эти изменения отмечаются только в отношении к содержанию былин, а поэтика былин представляется как нечто неизменное от момента возникновения жанра до наших дней; несмотря на отдельные замечания общего характера о том, что форма былин также изменялась, нет ни одной работы, в которой были бы указаны и объяснены эти изменения.

<sup>1</sup> А. Х. Востоков. Опыт о русском стихосложении. СПб., 1817, стр. 91—92.

<sup>2</sup> Чтения в ОИДР, М., 1902, стр. 131.